

РЕШЕНИЕ  
Именем Российской Федерации

10 июня 2024 года

г. Москва

Кунцевский районный суд города Москвы в составе:  
Председательствующего федерального судьи Кругликовой А.В.,  
при секретаре Сурковой В.М.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 02-2957/2024 по заявлению [REDACTED] Татьяны Николаевны о признании недействительным утраченного сертификата Сбербанка на предъявителя и восстановления прав по нему

**УСТАНОВИЛ:**

[REDACTED] Т.Н. обратилась в суд с заявлением о признании недействительным утраченного сберегательного сертификата на предъявителя и восстановления прав по нему.

Заявление мотивировано следующим.

Заявитель [REDACTED] Татьяна Николаевна является наследником по завещанию после смерти матери [REDACTED] Евгении Павловны. После смерти матери заявитель [REDACTED] Т.Н. производила разбор вещей, уборку и ремонт в наследуемой квартире, часть вещей и бумаг была уничтожена, вместе с ними и сберегательный сертификат, поскольку заявитель не знала, как он выглядит и предполагала, что деньги может получить по сберегательной книжке. При обращении в банк у заявителя потребовали предъявить утерянную ценную бумагу.

Таким образом, оформить свои наследственные права на сертификат заявителю не удалось, что послужило основанием для обращения в суд.

В судебном заседании представитель заявителя Синицына А.Р. поддержала заявление по основаниям, изложенным в нем.

Заинтересованные лица в судебное заседание не явились, судом извещались о дне слушания дела.

Суд, выслушав представителя заявителя, исследовав письменные материалы дела, оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявленных требований.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела, мать заявителя [REDACTED] Татьяны Николаевны – [REDACTED] Евгения Павловна умерла [REDACTED] 2023.

Заявитель [REDACTED] Т.Н. – наследник по завещанию после смерти [REDACTED] Е.П., однако получить денежные средства по сертификату не может вследствие его случайной утраты.

К имуществу умершей [REDACTED] Е.П. нотариусом города Москвы Макаровой О.А. было открыто наследственное дело № [REDACTED].

Согласно завещанию, удостоверенного [ ] 2014 г. нотариусом города Москвы Макаровой О.А., наследодатель [ ] Е.П. все движимое и недвижимое имущество, принадлежащее ей ко дню смерти, завещала дочери – [ ] Т.Н.

Заявитель [ ] Т.Н. в установленный законом срок приняла наследство по завещанию после смерти матери – [ ] Е.П., состоящее из: квартиры по адресу: г. Москва, ул. Витебская, [ ] и денежных средств, хранящихся в ПАО Сбербанк.

[ ] 2023 нотариусом города Москвы Макаровой О.А. выданы свидетельства о праве на наследство [ ] Т.Н., состоящее из квартиры по адресу: г. Москва, ул. Витебская, [ ] и денежных средств, расположенных на счетах в ПАО Сбербанк.

Также нотариусом сообщено, что часть наследственного имущества в виде денежных средств в сумме 534 931,06 рублей оформлены в виде альтернативного вклада банковского продукта – сберегательного сертификата.

Сертификат к оплате Банком на момент открытия наследства не предъявлялся, вместе с тем, поскольку указанный сертификат является ценной бумагой на предъявителя и не является именной, с возможностью передачи любому физическому лицу, и в распоряжении нотариуса отсутствует, выдать в отношении данного сертификата свидетельство о праве на наследство нотариус не уполномочен.

Согласно ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежащие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

В соответствии со ст. 218 ГК РФ, в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

В силу положения ст. 148 ГК РФ, восстановление прав по утраченной ценной бумаге на предъявителя производится судом в порядке вызывного производства в соответствии с процессуальным законодательством по заявлению лица, утратившего ценную бумагу, о признании ее недействительной и восстановлении прав по ценной бумаге.

В соответствии со ст. 294 ГПК РФ лицо, утратившее ценную бумагу на предъявителя или ордерную ценную бумагу (далее также в настоящей главе - документ), в случаях, указанных в федеральном законе, может просить суд о признании недействительными утраченных ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги и о восстановлении прав по ним.

Права по утраченному документу могут быть восстановлены и при утрате документом признаков платежности в результате ненадлежащего хранения или по другим причинам.

Заявление о признании недействительными утраченных ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги и о восстановлении прав по ним подается в суд по месту нахождения лица, выдавшего документ, по которому должно быть произведено исполнение.

В результате признания судом утраченного документа недействительным подлежат восстановлению права по утраченной ценной бумаге на предъявителя.

Учитывая, что правоспособность лица, которым приобретена ценная бумага была прекращена в связи со смертью, правопреемником является заявитель, на имя которой не может быть выдан новый документ, то в данном случае

восстановлением прав по ценной бумаге является выдача наследнику денежных средств с причитающимися процентами.

Согласно ч. 1 ст. 844 ГК РФ сберегательный и депозитный сертификаты являются именными документарными ценными бумагами, удостоверяющими факт внесения вкладчиком в банк суммы вклада на условиях, указанных в соответствующем сертификате, и право владельца такого сертификата на получение по истечении установленного сертификатом срока суммы вклада и обусловленных сертификатом процентов в банке, выдавшем сертификат.

В силу ст. 834 ГК РФ по договору банковского вклада (депозита) одна сторона (банк), принявшая поступившую от другой стороны (вкладчика) или поступившую для нее денежную сумму (вклад), обязуется возвратить сумму вклада и выплатить проценты на нее на условиях и в порядке, предусмотренных договором. Если иное не предусмотрено законом, по просьбе вкладчика-гражданина банк вместо выдачи вклада и процентов на него должен произвести перечисление денежных средств на указанный вкладчиком счет.

Согласно ч. 1 ст. 142 ГК РФ ценными бумагами являются документы, соответствующие установленным законом требованиям и удостоверяющие обязательственные и иные права, осуществление или передача которых возможны только при предъявлении таких документов (документарные ценные бумаги).

Учитывая данные нормы права, суд считает установленным, что сберегательный сертификат, выданный [REDACTED] Е.П. является ценной бумагой.

В силу ст. 299 ГПК РФ дело о признании недействительными утраченных ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги и о восстановлении прав по ним суд рассматривает по истечении трёх месяцев со дня опубликования указанных в части первой статьи 296 настоящего Кодекса сведений, если от держателя документа не поступило заявление, указанное в статье 297 настоящего Кодекса.

[REDACTED] Т.Н. опубликовала в местном периодическом издании -газете «На Западе Москвы» (выпуск 8 - 14 декабря 2023 г. № 44 (777) стр. 12) сведения, предусмотренные ст. 296 ГПК РФ. В суд не поступало заявлений от держателей данного сертификата о своих правах на него.

Согласно ст. 300 ГПК РФ в случае удовлетворения просьбы заявителя суд принимает решение, которым признает утраченный документ недействительным и восстанавливает права по утраченному ценной бумаге на предъявителя или ордерной ценной бумаге. Решение суда является основанием для выдачи заявителю нового документа взамен признанного недействительным.

Учитывая, что правоспособность лица, которым приобретена ценная бумага была прекращена в связи со смертью, правопреемником является заявитель, на имя которой не может быть выдан новый документ, то в данном случае восстановлением прав по ценной бумаге является выдача наследнику денежных средств с причитающимися процентами.

Доказательств, что к заинтересованному лицу обращались третьи лица с заявлениями об оплате сберегательного сертификата на сумму 534 931, 06 руб. в судебном заседании не установлено, доказательств этого Банком не предоставлено.

Учитывая, что со времени утраты заявителем сертификата прошло более трех месяцев, держателей данного сберегательного сертификата не обнаружено, к оплате на данный сертификат предъявлялся, и требований о его оплате Банку не

предъявлялось, суд находит требования заявителя обоснованным и подлежащим удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Заявление [ ] Татьяны Николаевны о признании недействительным утраченного сертификата Сбербанка на предъявителя и восстановлений прав по нему - удовлетворить.

Признать утраченный сберегательный сертификат на предъявителя серии [ ] номер [ ] номиналом 534 931, 06 рублей с датой востребования 24.11.2014., выданный 23.11.2013 [ ] Евгении Павловне в дополнительном офисе № [ ] ПАО «Сбербанк России» – недействительным.

Восстановить права по утраченному сберегательному сертификату на предъявителя серии [ ] номер [ ] номиналом 534 931, 06 рублей выданного 23.11.2013 г. на имя [ ] Евгении Павловны, умершей [ ] 2023 г., путём выдачи денежных средств по нему с причитающимися процентами наследнику [ ] Татьяны Николаевны.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Кунцевский районный суд города Москвы в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

Судья

Мотивированное решение  
изготовлено 15 июня 2024 года.

