

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

18 августа 2021 года

г. Москва

Троицкий районный суд г.Москвы в составе председательствующего судьи
Ежовой Е.А.,

при помощнике Алексеевой К.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1759/21
иску [] Екатерины Владимировны к [] Олегу Павловичу о
расторжении брака, определении места жительства малолетнего ребенка,

УСТАНОВИЛ:

Истец [] Е.В. обратилась в суд с иском к ответчику []
О.П. с требованиями о расторжении брака, определении места жительства
малолетнего ребенка, мотивируя свои требования тем, что стороны состоят в
зарегистрированном браке с [] 2013 года. В браке у сторон родилась дочь
- [] Софья Олеговна, [] 2016 года рождения. Совместная
жизнь с ответчиком не сложилась. На момент обращения с иском в суд брачные
отношения между истцом и ответчиком фактически прекращены и совместное
хозяйство не ведется, дальнейшая совместная жизнь и сохранение семьи
невозможны. Малолетняя дочь проживает вместе с истцом по адресу: город
Москва, поселение Первомайское, посёлок Птичное, ул. Центральная, []
[] Ответчик [] проживает отдельно по адресу: г. Москва, п.
Первомайское, д. Горчаково, ул. Школьная, [] Поскольку
ребенок проживает с матерью, очень привязана к ней, имеет определенный
сложившийся быт, посещает детский сад в непосредственной близости от дома,
истец полагает, что определение места жительства малолетней дочери с ним
будет наиболее полно отвечать интересам ребенка.

Истец в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом,
обеспечил явку представителя.

В судебном заседании представитель истца исковые требования
поддержал в полном объеме.

Ответчик иск признал, о чем подал суду письменное заявление.

Выслушав стороны, исследовав письменные материалы дела, суд
полагает заявленные требования подлежащими удовлетворению по следующим
основаниям.

Как установлено судом и следует из материалов дела, [] Е.В. и
[] О.П. [] 2013 года заключили брак, что подтверждается
свидетельством о заключении брака серии [], выданным отделом
ЗАГС администрации Очёрского муниципального района Пермского края РФ,
актовая запись № []

В период брака у сторон родилась дочь – [] Софья Олеговна, []
[] 2016 года рождения, что подтверждается свидетельством о рождении
[] № [], выданном Органом ЗАГС Москвы № []
Многофункциональный центр предоставления государственных услуг
поселения Троицк.

Истец [] Е.В., ответчик [] О.П., а также малолетняя
[] С.О. зарегистрированы по адресу: город Москва, п. Первомайское,
д. Горчаково, [], что подтверждается выпиской
из домовой книги № [] от [] 2021 года.

После прекращения супружеских отношений между [REDACTED] Е.В. и [REDACTED] О.П. малолетняя дочь фактически проживает вместе с матерью адресу: город Москва, поселение Первомайское, посёлок Птичное, [REDACTED], что сторонами не отрицалось в судебном заседании.

Квартира, расположенная по указанному адресу находится в пользовании истца на основании договора аренды квартиры № [REDACTED] от [REDACTED], что подтверждается данными в рамках судебного разбирательства пояснениями представителя истца, а также установлено специалистами Троицкого отдела социальной защиты населения ходе проведения обследования условий жизни ребенка и лица, претендующего на его воспитание.

В силу статьи 78 Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении судом споров, связанных с воспитанием детей, независимо от того, кем предъявлен иск в защиту ребенка, к участию в деле должен быть привлечен орган опеки и попечительства, который обязан провести обследование условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, и представить суду акт обследования и основанное на нем заключение по существу спора.

В соответствии с п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» (в ред. Постановлений Пленума Верховного Суда РФ от 06.02.2007 № 6, от 14.11.2017 № 44), акт обследования условий жизни ребенка и лица, претендующего на его воспитание, а также основанное на нем заключение по существу спора, подлежит оценке судом в совокупности со всеми собранными по делу доказательствами.

Троицким ОСЗН УСЗН ТиНАО города Москвы проведено обследование условий жизни ребенка [REDACTED] С.О. и лица, претендующего на его воспитание – [REDACTED] Е.В., суду представлен акт обследования и основанное на нем заключение по существу спора.

Актом обследования Троицкого ОСЗН УСЗН ТиНАО г. Москвы от [REDACTED] 2021 года, установлено, что жилая площадь, на которой проживает [REDACTED] Е.В. с малолетней [REDACTED] С.О. представляет собой благоустроенную однокомнатную квартиру, жилой площадью 35,0 кв.м, расположенную на [REDACTED] этаже 5-ти этажного панельного дома по адресу: г. Москва, п. Первомайское, пос. Птичное, ул. Центральная, [REDACTED]. В квартире имеются все необходимые коммуникации, водоснабжение, водоотведение, энергосбережение. Комната, площадью около 22,0 кв.м, оборудована шкафом для одежды, диваном, имеется стол, тумба, из комнаты выход на остекленную лоджию, в квартире прихожая, санузел отдельный, имеется стиральная машина-автомат, кухня площадью около 9,0 кв.м оборудована кухонной мебелью, имеется стол, электроплита, холодильник, из кухни выход на остекленную лоджию. [REDACTED] Е.В. с малолетней дочерью занимают жилое помещение на основании договора аренды. Имеются условия для проживания малолетнего ребенка. Обстоятельства, которые могут создать угрозу жизни и здоровью ребенка по месту жительства матери, отсутствуют.

По результатам обследования установлено, что по адресу: г. Москва, п. Первомайское, пос. Птичное, ул. Центральная, [REDACTED], имеются условия для проживания малолетней [REDACTED] Софьи Олеговны, [REDACTED] 2016 года рождения, имеется возможность обеспечить основные потребности ребенка. Между [REDACTED] Е.В. и малолетней дочерью существуют теплые родственные отношения.

Судом установлено, что малолетняя [REDACTED] С.О. посещает детский сад - дошкольную образовательную площадку № [REDACTED] ГБОУ школа № [REDACTED] по адресу: город Москва, [REDACTED], [REDACTED].

Пунктом 1 статьи 3 Конвенции о правах ребенка провозглашено, что во всех действиях в отношении детей независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка.

В силу пункта 3 статьи 65 Семейного кодекса Российской Федерации место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей. При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей.

Из содержания статьи 55 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации следует, что предмет доказывания по делу составляют факты материально-правового характера, подтверждающие обоснованность требований и возражений сторон и имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

По требованиям родителей об определении места жительства ребенка юридически значимым и подлежащим доказыванию обстоятельством является выяснение вопроса о том, проживание с кем из родителей (матерью или отцом) наиболее полно будет соответствовать интересам ребенка.

В силу части 2 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 5 и 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», решая вопрос о месте жительства несовершеннолетнего при раздельном проживании его родителей (независимо от того, состоят ли они в браке), необходимо иметь в виду, что место жительства ребенка определяется исходя из его интересов, а также с обязательным учетом мнения ребенка, достигшего возраста десяти лет, при условии, что это не противоречит его интересам (п. 3 ст. 65, ст. 57 СК РФ). При этом суд принимает во внимание возраст ребенка, его привязанность к каждому из родителей, братьям, сестрам и другим членам семьи, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (с учетом рода деятельности и режима работы родителей, их материального и семейного положения, имея в виду, что само по себе преимущество в материально-бытовом положении одного из родителей не является безусловным основанием для удовлетворения требований этого родителя), а также другие обстоятельства, характеризующие обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей.

В соответствии со ст. 39 Гражданского процессуального кодекса РФ ответчик вправе признать иск.

Разрешая спор по существу, оценив в совокупности представленные сторонами доказательства, в их взаимосвязи с вышеуказанными нормами действующего законодательства РФ по правилам, изложенным в ст. ст. 12, 56,

67 ГПК РФ, принимая во внимание письменное мотивированное заключение органов опеки и попечительства, признание иска ответчиком, суд приходит к выводу об удовлетворении требований истца о расторжении брака и определении места жительства малолетнего ребенка с матерью.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст.194-199ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования [REDACTED] Екатерины Владимировны к [REDACTED] Олегу Павловичу о расторжении брака, определении места жительства малолетнего ребенка - удовлетворить.

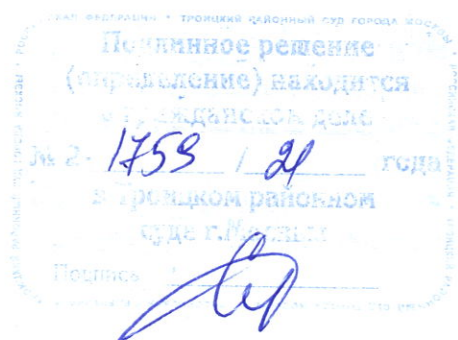
Брак, зарегистрированный [REDACTED] 2013 года Отделом ЗАГС администрации Очёрского муниципального района Пермского края Российской Федерации, актовая запись № [REDACTED], между [REDACTED] Олегом Павловичем, [REDACTED] 1984 года рождения, и [REDACTED] (до брака [REDACTED]) Екатериной Владимировной, [REDACTED] 1988 года рождения, - расторгнуть.

Определить место жительства малолетней [REDACTED] Софьи Олеговны, [REDACTED] 2016 года рождения, по месту жительства матери [REDACTED] Екатерины Владимировны.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Троицкий районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

Е.А. Ежова



Печатью
Подпись
Листов